

Utilisation d'une grille d'observation pour la formation des étudiants en médecine à la prise en charge de l'arrêt cardiaque par simulation

Antonia BLANIÉ^{1,2,3}, Ammar GOULAMHOUSSEN¹, Caroline HAVARD^{1,2}, Bob FRANÇOIS², Benoit GILLE¹, Dan BENHAMOU^{1,2,3}

¹Département d'anesthésie-Réanimation, CHU Bicêtre ²Centre De Simulation LabForSIMS, Faculté De Médecine Université Paris Saclay - Le Kremlin-Bicêtre (France), ³CIAMS, Université Paris-Saclay, 91405 Orsay Cedex, France, and Université d'Orléans, 45067, Orléans, France

Contexte et objectif

- Formation aux gestes de secours et d'urgences (FGSU) obligatoire dans les études de médecine.
- Une grille d'observation (GO) permet d'accroître l'attention et favoriserait la mémorisation et la performance.
 - Évaluer l'intérêt de l'utilisation d'une GO pour améliorer l'apprentissage des étudiants en médecine lors d'une formation sur la gestion de l'arrêt cardiaque



Q-CPR Laerdal®, logiciel Skill Reporter®



Mannequin Resusci Anne, Laerdal®

Matériel et méthodes

Etudiants en médecine (2^{ème} année) inclus dans le cadre la FGSU

Randomisés

Groupe GO+
(GO remplie chaque fois que l'étudiant observe)



Groupe GO-
(sans GO)

½ journée de formation sur l'arrêt cardiaque

Apprentissage en dyade avec entraînement sur simulateur avec feedback

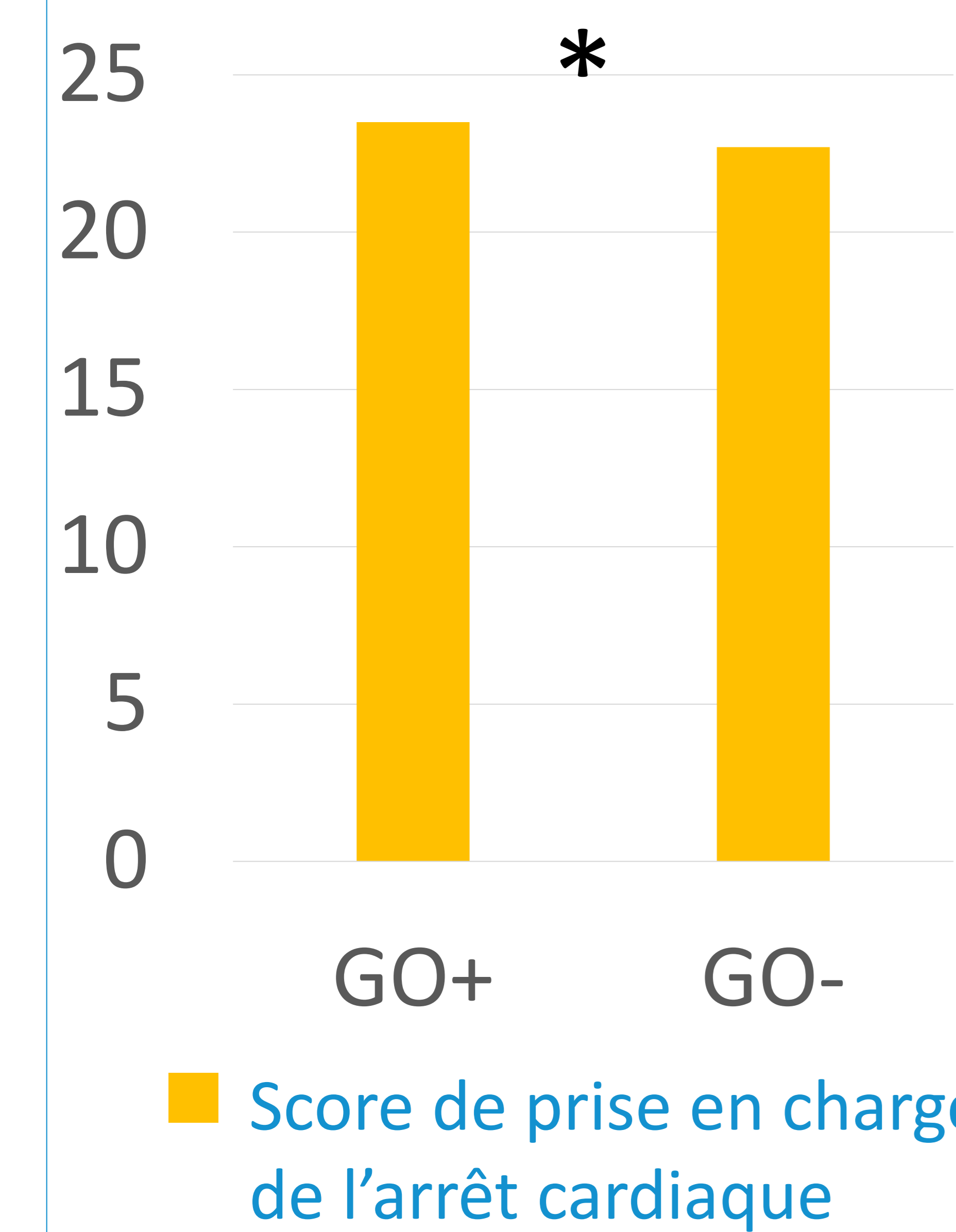


A la fin de la journée

- Évaluation externe : performance des étudiants et score ANTS simplifié
- Test de connaissance (QCM), perception d'apprentissage
(Accord CERAR- IRB 00010254 - 2021 – 225, ClinicalTrials.gov ID: NCT05187299)

Résultats et discussion

GO+ (n=80) et GO- (n=76). Sans différence significative des caractéristiques.



moyenne ± écart type	Groupe GO+	Groupe GO-	p
Score ANTS simplifié, 0-40	35,4 ± 4,8	34,6 ± 4,0	0,41
Score QCM, 0-11 points	7,0 ± 1,0	6,8 ± 1,1	0,16
Perception d'acquisition de connaissances 0-10			
- Théoriques	2,4 ± 2,3	2,2 ± 2,1	0,74
- Pratiques	2,8 ± 2,7	2,8 ± 2,3	0,97
Satisfaction vis à vis de la formation, 0-11 pts	10,0 ± 1,0	10,3 ± 0,8	0,02

- Meilleur score global avec GO mais différence faible
- Limites : tous les étudiants ont été acteurs à plusieurs reprises pendant la formation
- Le niveau de satisfaction était élevé mais l'exigence associée au remplissage de la grille a pu jouer un rôle négatif.